



בית-המשפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

11 בספטמבר 2020

ת"ק 45703-03-20 פלונית נ' נאומנקו

לפני: כבוד השופט גיא הימן

התובעת: פלונית

נגד

הנתבעת: פולינה נאומנקו

פסק-דין

1. בתביעות לפניהם של בתי-המשפט יש להציג ראיות מספיקות, לא רק לנזק שנגרם אלא גם לסיבה לו ולאחריותה הנטענת של הנתבעת לנזק הזה. צר היה לי לשמוע את התובעת, שהעידה בבכי ותוך הצגתן של תמונות לפניו של בית-המשפט על פגיעה בשיערה; ואף הסירה את המטפחת שלראשה על מנת להמחיש, באורח בלתי אמצעי, את הנזק שארע. לא יכולתי לקבוע כי התובעת הציגה גרסה, שאיננה נכונה או כי היא ביקשה להתנער, שלא בתום-לב, מן העסקה עם הנתבעת.

2. ברם העיקר הוא אחר: התובעת לא הניחה לפני ולו ראשית של ראיה המאפשרת לקשור בין הנזקים לבין הטיפול בתוספות-שיער, שהעניקו לה עובדי-הנתבעת. לאמתו של דבר, מה שהיה לתובעת לתמיכה בהאשמתה של הנתבעת במצבה, היו שני אלה בלבד: הגרסה כי מעולם בעבר לא הוסיפה התובעת שיער ומעולם בעבר לא נפגע שיערה באופן דומה; וסמיכות-הזמנים בין הטיפול, שהיא קיבלה בבית-העסק של הנתבעת, לבין קרות-הנזק. צר לי אך, מבחינה משפטית, אין די בכך.

3. חיפשתי, בייחוד, חוות-דעת או אפילו ראשיתה של אבחנה בידי אנשי-מקצוע, בין של רופאת-עור ובין של עוסק בתחום ההוספה של שיער. כאלו לא נמצאו לתובעת. כל שהונח לפני הוא תמצית-ביקור אצל רופאה, שרשמה לתובעת כמוסות-סטרואידים ואינן מעידות על הגורם למצב הרפואי אלא אך על המצב עצמו. לאמתו של דבר, מבין הנוכחים באולם-הדיונים הייתה הנתבעת יחידה ולה ניסיון מקצועי בתחום של הוספת-שיער. הנתבעת עמדה בתוקף על כך שהוספת-שיער, שלא נכרכה ביישום של חומרים כימיים על הקרקפת ושהתמצתה בהלחמה באמצעות מכשיר חם של קרטיין על גוף-השערה, אינה גורמת, לפי ניסיונה וידיעותיה, לנזק מן הסוג שארע.



בית-המשפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

11 בספטמבר 2020

ת"ק 45703-03-20 פלונית נ' נאומנקו

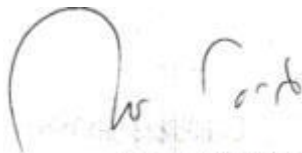
4. מסיבה זו, ובלי שאקל ראש בכאבה של התובעת, לא אוכל לקבל תביעה זו, בהעדר תמיכה מפי מומחים (ראו, בנסיבות דומות, את פסקי-הדין בת"ק (שלום תל אביב-יפו) 48417-02-13 קפלן נ' ניה טסטא (פורסם במאגרים, 30.8.2013); ת"ק (שלום קריות) 51173-02-14 נבו נ' דז (פורסם במאגרים, 22.7.2014)).

על כן נדחת התביעה. מתוך הבנה לכאבה זה, החלטתי שלא לחייב את התובעת בהוצאותיה של הנתבעת, אפילו שזו טרחה והתייצבה להתגונן בבית-המשפט.

בתוך 15 ימים מיום קבלתו בידיה של פסק-דין זה רשאית כל אחת מבעלות-הדין לפנות לבית-המשפט המחוזי בבקשה להרשות ערעור עליו.

פסק-דין זה מותר בפרסום ובלבד שלא יפורסמו פרטים, המזהים את התובעת.

ניתן היום, כ"ב באלול התש"ף, 11 בספטמבר 2020, שלא במעמד-הצדדים.



גיא הימון, שופט